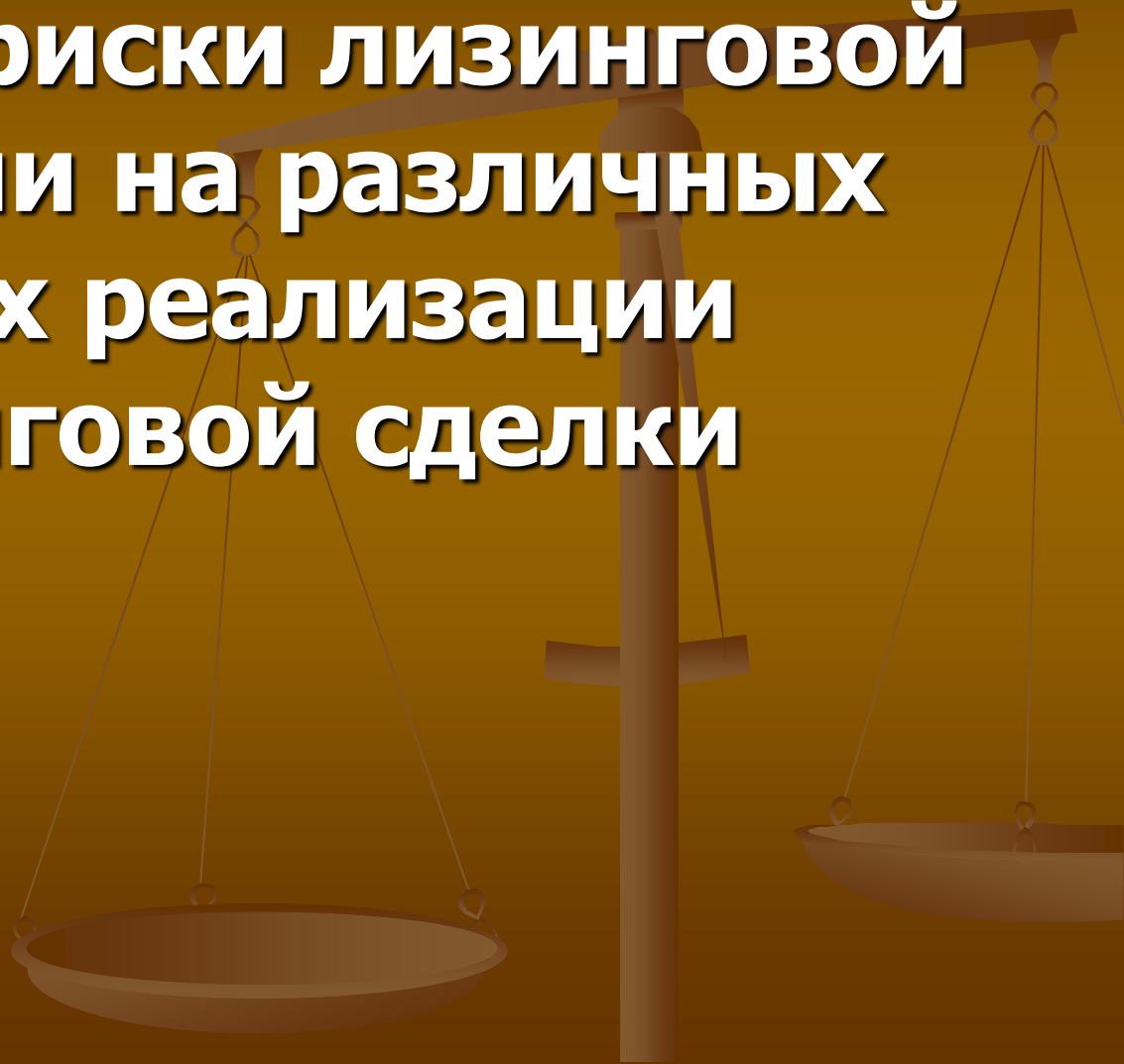


Правовые риски лизинговой компании на различных этапах реализации лизинговой сделки



Существенные условия. Предмет договора

- Признание договора незаключенным вследствие не согласования сторонами Предмета договора.
- **Установив, что в подписанном между сторонами договоре лизинга не указаны модель, год выпуска и другие сведения, позволяющие определенно установить имущество, подлежащее передаче в лизинг, суд апелляционной инстанции признал его незаключенным.**

(Имущество, оплаченное лизингодателем по договору купли-продажи в адрес лизингополучателя не поставлено)

Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 27 февраля 2010 г. N ВАС-16735/09

- Для признания условия о предмете договора согласованным нет необходимости прописывать индивидуально определенные характеристики имущества (номер двигателя и т.д.) Суд так же сослался на специфику лизинговых правоотношений, предполагающих передачу товара в аренду в будущем.

Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 16 июня 2009 г. № А33-12125/2008

По смыслу статьи 432 ГК РФ вопрос о незаключенности договора ввиду неопределенности его предмета следует обсуждать до его исполнения, поскольку неопределенность данного условия может повлечь невозможность исполнения договора. Однако если договор исполнен (имущество передано), и имеются данные, позволяющие определенно установить это имущество, а у сторон относительно переданного по договору объекта не возникает спора, условие об объекте не должно считаться несогласованным, а договор незаключенным.

Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 9 августа 2006 г. N Ф08-3434/06

Последствия признания договора лизинга незаключенным, не вступившим в силу и т.д.

В случае признания договора лизинга незаключенным, не вступившим в силу, при условии подтверждения факта передачи имущества лизингополучателю и факта использования Лизингополучателем имущества, договор квалифицируется как договор аренды, с взысканием арендатора арендной платы

Постановление ФАС Центрального округа от 30.03.2006 г. N А54-3841/2005

НО!

К такому договору применяются общие положения об аренде, в том числе условия об ответственности Арендодателя за недостатки переданного в аренду имущества (статья 612 ГК РФ)

Размер арендной платы определяется на основании размера лизингового платежа за вычетом выкупной цены

Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 августа 2008 г. N 10639/08

Не исполнение поставщиком обязанности по поставке

Требование лизингополучателя

Возвратить аванс полученный в счет лизинговых платежей в следствие не исполнения
Продавцом, выбранным лизингополучателем обязанности передать товар.

Позиция суда

Риск невыполнения продавцом договора купли-продажи и связанные с этим убытки несет
сторона выбравшая продавца

Постановление ФАС Северо-Западного округа от 31.01.2007 г. N A21-2845/2005

- При невозможности поставки, не могут считаться сохранившимися и обязательства по уплате лизинговых платежей, вытекающие из лизинга, так как договор лизинга неразрывно связан с договором купли-продажи предмета лизинга в силу статьи 665 ГК РФ. Риск невыполнения продавцом указанных обязанностей и связанные с этим убытки несет сторона договора лизинга, которая выбрала продавца, если иное не предусмотрено договором лизинга.

вопрос о распределении бремени ответственности за неисполнение продавцом своих обязательств может быть предметом отдельного судебного разбирательства по иску заинтересованной стороны договора к другому участнику этой же сделки о возмещении соответствующих убытков

Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 августа 2010 г. N ВАС-10046/10

Расходы Лизингодателя по договору не исполненному поставщиком, выбор продавца в соответствии с условиями которого осуществлен Лизингополучателем, являются убытками Лизингодателя и подлежат компенсации со стороны Лизингополучателя

Постановление ВАС РФ от 14 июля 2009 года № 5014/09, Постановление ВАС РФ от 14 октября 2008 года 6487/08

НО Позиция суда

суд пришел к выводу о наличии у лизингодателя обязательства по возврату лизингополучателю авансового платежа, встречного исполнения по которому не предоставлено. При этом, Лизингодателю отказано во взыскании с лизингополучателя, выбравшего поставщика, убытков, так как ГК и Закон не предусматривают ответственности сторон за нарушение условий договора лизинга, и при этом совокупность условий предусмотренных статьями 15 и 393 ГК РФ отсутствует.

Постановление ФАС Московского округа от 20 февраля 2006 г. N КГ-А40/416-06

Не своевременный ввод имущества в эксплуатацию не является существенным нарушением договора со стороны Лизингодателя и не может являться основанием для пересмотра графика лизинговых платежей

Постановление ФАС Уральского округа от 24 июля 2008 г. N Ф09-5275/08-С5

Передача оборудования ненадлежащего качества, некомплектного оборудования

Требование Лизингополучателя

Возмещение расходов на устранение недостатков оборудования полученного по договору лизинга

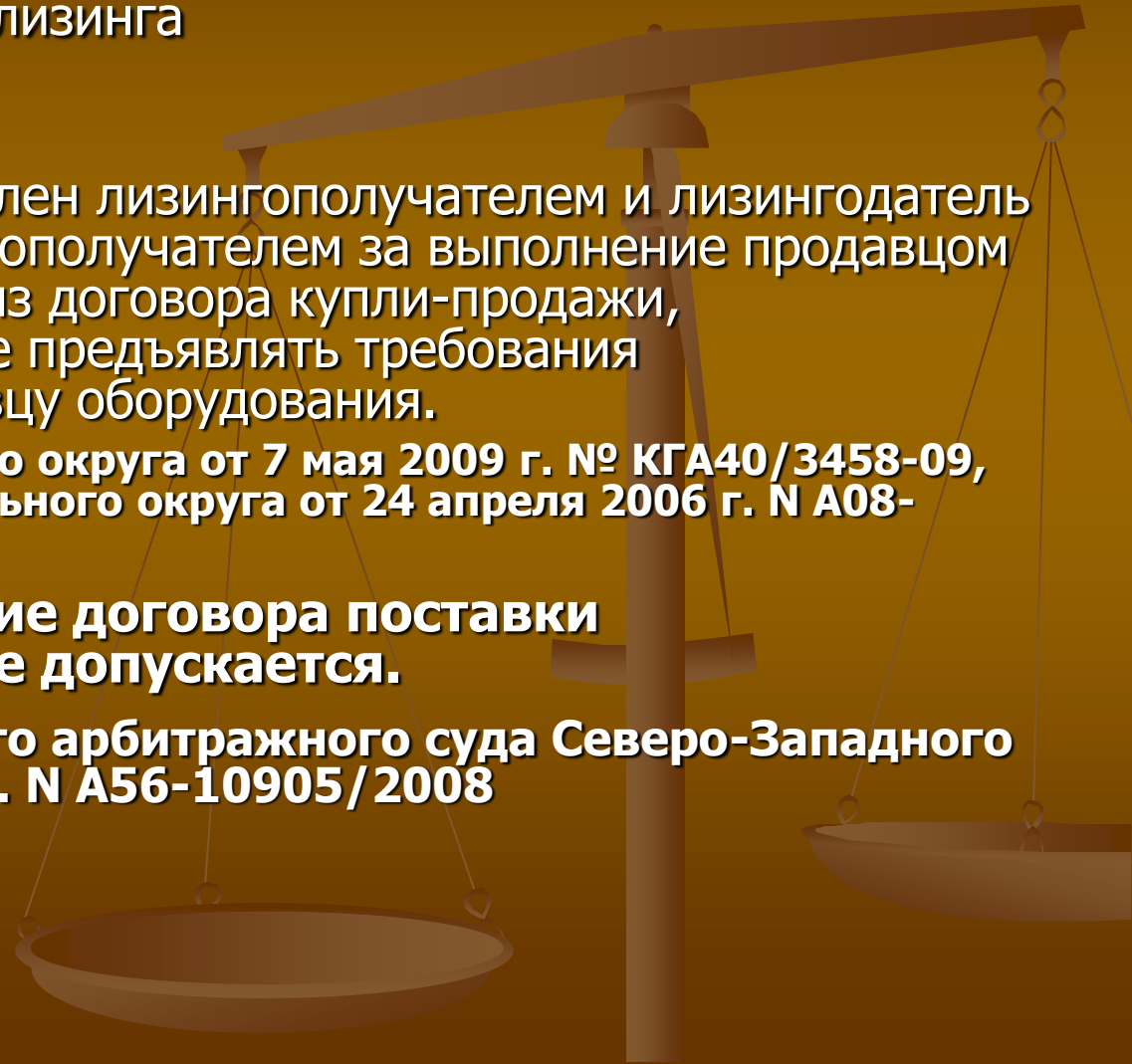
Позиция суда

- выбор продавца осуществлен лизингополучателем и лизингодатель не отвечают перед лизингополучателем за выполнение продавцом требований вытекающих из договора купли-продажи, лизингополучатель вправе предъявлять требования непосредственно к продавцу оборудования.

**Постановление ФАС Московского округа от 7 мая 2009 г. № КГА40/3458-09,
Постановление ФАС Центрального округа от 24 апреля 2006 г. N A08-8635/05-4**

**Односторонне расторжение договора поставки
Лизингополучателем не допускается.**

**Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного
округа от 1 апреля 2009 г. N A56-10905/2008**



Выход имущества из строя в течение срока действия договора

Требование лизингополучателя к продавцу

Возместить убытки в размере суммы лизинговых платежей уплаченных за период в течение которого лизингополучатель не имел возможности пользоваться предметом лизинга, но уплачивал лизинговые платежи

Позиция суда

Суд удовлетворил требования лизингополучателя определив размер убытков в размере всей суммы лизинговых платежей уплаченных за период течение которого лизингополучатель не мог пользоваться имуществом и уплачивал лизинговые платежи.

Постановление ФАС Уральского округа от 2.08.2005 г. N Ф09-2367/05-С5

Крупные сделки

Требование лизингополучателя

Признать недействительным договор лизинга, в отношении которого **лизингополучателем** не соблюдено требование об одобрении крупной сделки

Позиция суда

Закупки дорогостоящей техники в значительных объемах не являются обычной хозяйственной деятельностью

Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 4 июля 2006 г. N Ф08-2915/06

Требование лизингополучателя Постановление ФАС Северо-Западного округа от 9 января 2007 г. N А56-28447/2005. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 27 мая 2010 г. № Ф07-4758/2010.

Позиция суда

Договор финансовой аренды (лизинга) не может быть признан крупной сделкой, поскольку имущество по нему переходит не в собственность, а во временное владение и пользование, а также в связи с тем, что данный договор заключается в процессе обычной хозяйственной деятельности.

Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением статей 78, 79, 81, 83 ФЗ «Об акционерных обществах» (утв. постановлением Президиума Федерального арбитражного суда Московского округа от 23 марта 2000 г. N 3)

Лизинговая сделка влечет отчуждение имущества общества в виде денежных средств, уплаченных по этой сделке, а поэтому не может быть исключена из сферы действия корпоративного контроля

Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 28 мая 2009 г. N Ф04-2871/2009(6242-А46-13)

Требование Лизингополучателя

Признать недействительным соглашение о перенайме

Позиция суда

Поскольку по оспариваемому договору осуществлена не только уступка прав, но и перевод обязанностей, то такая сделка не может рассматриваться как сделка, имеющая предметом только отчуждение имущества, в связи с чем положение о крупных сделках на данные отношения не распространяется

Возврат авансовых платежей

Позиция ВАС РФ

- *полученные до расторжения договора денежные средства, если встречное удовлетворение получившей их стороной не было предоставлено и обязанность его предоставить отпала, являются неосновательным обогащением получателя*

Определение ВАС РФ от 01.02. 2010 № ВАС-727/10

- *Соглашение об удержании аванса Лизингодателем вследствие нарушения ЛП обязательств применению в отношениях между сторонами, если только это не ведет к приобретению лизингодателем таких сумм, которые поставили бы его в лучшее положение, чем то, в котором он находился бы при выполнении лизингополучателем договора лизинга в соответствии с его условиями. В противном случае указанные положения соглашения будут нарушать правила статьи 15 ГК РФ о пределах возмещения убытков и статьи 1102 ГК РФ о недопустимости неосновательного обогащения.*
- *Само же по себе указание в договоре на невозврат авансовых платежей, в том числе и при прекращении договора по вине неисправного лизингополучателя, не свидетельствует о правомерном удержании лизингодателем соответствующих сумм, поскольку стороны не могут отступать от указанных выше ограничений, вытекающих из закона.*

Постановление ФАС Московского округа от 8 сентября 2010 г. N КГ-А40/9714-10 по делу N А40-162196/09-113-1176

Проект изменений в Закон «О лизинге»

- **Пункт 4 статьи 13**
- В случае, если лизингодатель в одностороннем порядке отказывается от исполнения договора лизинга по основаниям, указанным в пункте 3 настоящей статьи, лизингополучатель не вправе требовать возврата выплаченных им лизинговых платежей.

Возврат авансовых платежей уплаченных в счет выкупной стоимости

- Задолженность Лизингополучателя перед Лизингодателем по лизинговым платежам отсутствует. В связи с расторжением договора Лизинга и возвратом предмета лизинга лизингодателю отсутствуют правовые основания для удержания ранее полученных авансовых платежей, являющихся выкупной ценой предмета лизинга, поскольку после расторжения договора лизинга лизингополучатель не приобрел права собственности на предмет лизинга. Апелляционный суд пришел к выводу, что денежные средства уплаченные лизингополучателем в счет выкупа предмета лизинга подлежат возврату на основании статьи 1102, пункта 3 статьи 1103 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ). Из графика платежей видно, что платежи в счет выкупа предмета лизинга учитываются отдельно и не являются платой за пользование имуществом
- **Постановление ФАС Северо-Западного округа от 9 сентября 2010 г. N Ф07-9235/2010 по делу N А56-87767/2009**

ПОРУЧИТЕЛЬСТВО

- В случае досрочного расторжения Договора лизинга поручительство продолжает действовать в отношении обязательств не выходящих за пределы заранее определенных и известных Поручителю рисков. С поручителя могут быть взысканы не только просроченные лизинговые платежи, но и выкупная стоимость, штрафы и пени.
- *Постановление Президиума ВАС РФ от 18 мая 2010 года № 1059/10*

Прекращение договора лизинга в результате гибели имущества

- В договоре целесообразно предусмотреть:
 - МОМЕНТ ПРЕКРАЩЕНИЯ ДОГОВОРА;
 - Порядок компенсации убытков;
 - Судьбу остатков имущества (в случае гибели).
 - Последствия не признания факта гибели имущества страховым случаем
- Платежи перечисляемые лизингополучателем в промежутке между моментом наступления страхового случая и выплатой страхового возмещения – не являются лизинговыми. Их статус должен быть оговорен в договоре.

Постановление ФАС Северо-Западного округа от 11 октября 2004 г. N А56-50536/03

Договором может быть предусмотрено обязательство Лизингополучателя уплачивать лизинговые платежи до момента выплаты страхового возмещения

Постановление ФАС Московского округа от 17.08.09 г. № КГ-А40/7758-09