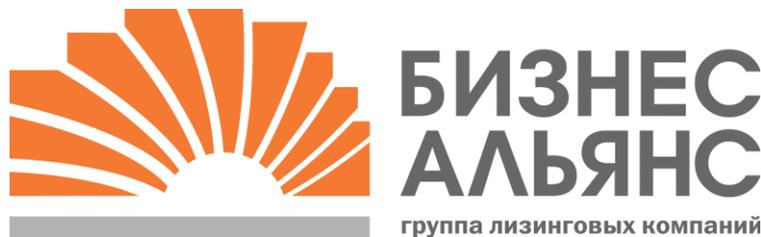


**Ответственность за незаконное присвоение,  
удержание имущества против воли  
собственника**

**Резникова Ирина  
Директор по правовым вопросам  
ЗАО «БИЗНЕС АЛЪЯНС»**



## **Основные проблемы привлечения к уголовно-правовой ответственности лиц, совершающих преступления против собственности**

- 1. Непризнание на законодательном уровне криминальными некоторых правонарушений, направленных против собственности** (невозврат вещи, переданной по ошибке, в УК Испании признается преступлением; в российском законодательстве — это неосновательное обогащение и криминализации не подлежит);
- 2. Дефекты юридической техники изложения наиболее важных составов экономических преступлений, что порождает сложности в правоприменительной практике** (мошенничество, незаконное получение кредита).

# Мошенничество (ст. 159 УК РФ)

## Проблема применения статьи:

1. Сложность доказывания субъективной стороны преступления, то есть того обстоятельства, что виновный изначально не собирался выполнять взятые на себя обязательств;
2. Сложность квалификации в связи с наличием большого количества «смежных» статей и отсутствием определенности в их разграничении.

## Международный опыт:

- ❑ Положение о наказуемости мошенничества дополняется перечислением разных обстоятельств: мошенничество при получении субсидий, компьютерное мошенничество, при капиталовложениях и кредитовании (ст. 263, 264, 264а УК Германии), отчуждение вещи как свободной от обязательств, отчуждение вещи заново до ее передачи приобретателю (УК Испании).

# Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности (ст. 177 УК РФ)

## Обстоятельства, необходимые для применения статьи:

- 1) Наличие решения суда, обязывающее должника погасить задолженность;
- 2) Злостное уклонение должника от погашения задолженности;
- 3) Крупный размер задолженности (более 1,5 млн руб.)

## Проблема применения статьи:

- 1) Отсутствие разъяснения на законодательном уровне понятия «злостное уклонение»;
- 2) Наличие реальной возможности и средств для погашения долга (кассационное определение Московского областного суда по делу № 22-4481)

# Незаконное получение кредита (ст. 176 УК РФ)

## Обстоятельства, необходимые для применения статьи:

- 1) Информация, предоставленная для получения финансирования, должна быть заведомо ложной;
- 2) Наличие крупного ущерба (в том числе в виде неполученного дохода);
- 3) Специальный субъектный состав (руководитель организации, индивидуальный предприниматель)

## Проблема применения статьи:

Для квалификации деяния по данной статье необходим обман кредитора в активной форме (умолчание, непредоставление информации и документов не является активной формой обмана).

# Самоуправство (ст. 330 УК РФ)

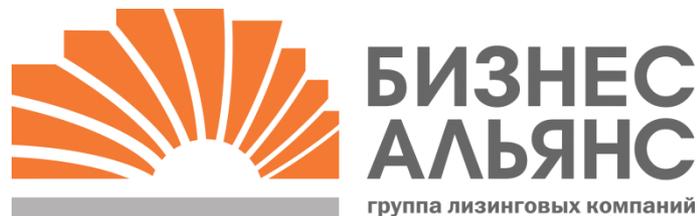
## Обстоятельства, необходимые для применения статьи:

- 1) Наличие предполагаемого или действительного права;
- 2) Оспаривание действий виновного лица (в судебном, административном порядке).

## Проблема применения статьи:

- 1) Объективная сторона преступления характеризуется только активным действием (лизингополучатель активно сопротивляется возврату вещи ее законному владельцу);
- 2) Отсутствие определения понятия «оспаривания» действия виновного лица в действующем законодательстве (время оспаривания, предмет оспаривания).

Благодарю за внимание!



115054, Россия, Москва

ул. Дубининская, д. 53, стр. 6

Телефон: (495) 645-44-84

Факс: (495) 644-32-03

Электронная почта: [info@lcba.ru](mailto:info@lcba.ru)

Веб-сайты: [www.leasing-ba.ru](http://www.leasing-ba.ru) | [www.hmlk.ru](http://www.hmlk.ru)