

АЛЕРТ №07 «Исковая давность по иску о сальдо»

Срок исковой давности по иску о взыскании неосновательного обогащения исчисляется с момента изъятия предметов лизинга и составляет три года.

[Постановление Арбитражного суда Московского округа от 10.04.2018 по делу №А40-53980/2017](#)

Фабула

Компания-лизингополучатель обратилась с иском к ВТБ Лизинг о взыскании неосновательного обогащения на основании расчета сальдо встречных обязательств из договоров лизинга в размере 3,2 млн. рублей.

Решением Арбитражного суда города Москвы, оставленным без изменения постановлением апелляционного суда в иске отказано.

Суды сослались на статью 196 Гражданского кодекса согласно которой общий срок исковой давности составляет три года и пункт 1 статьи 200 Гражданского кодекса согласно которому течение срока исковой давности начинается со дня, когда

лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

С учетом того, что предметы лизинга были изъяты 20.01.2014, а иск был подан 22.03.2017 на момент обращения истца в суд срок исковой давности истек.

Суд округа оставил судебные акты без изменения отметив, что суды правильно определили момент начала течения срока исковой давности с момента изъятия предметов лизинга.

Оценка Stare Legal

Начало течения срока исковой давности по иску о взыскании завершающей обязанности на основании постановления Пленума №17 один из вопросов, который однозначного решения не имеет.

Согласно пункту 3 постановления №17 расторжение договора выкупного лизинга порождает необходимость соотнести взаимные предоставления сторон по договору, совершенные до момента его расторжения (сальдо встречных обязательств), и определить завершающую обязанность одной стороны в отношении другой согласно установленным правилам в постановлении правил.

Как установлено пунктом 1 статьи 200 Гражданского кодекса если законом не

установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

Верховный суд в ответе на вопрос о начислении процентов по статье 395 Гражданского кодекса разъяснил что лизингодатель должен узнать о получении им лизинговых платежей в сумме большей, чем его встречное предоставление, с момента, когда ему должна была стать известна стоимость возвращенного предмета лизинга (ответ №2 Обзора судебной практики ВС РФ №4 (2016).

Стоимость предмета лизинга лизингодатель узнает в момент (1) продажи предмета лизинга

или, как следует из этих разъяснений, если разумный срок на продажу истек, (2) в момент подготовки отчета о стоимости предмета лизинга.

Таким образом, из постановления №17, закона и разъяснений Верховного суда следует, что срок исковой давности по иску о взыскании неосновательного обогащения путем расчета сальдо встречных обязательств должен исчисляться с момента продажи предмета лизинга или истечения разумного срока на реализацию.

Однако судебная практика в этом вопросе складывается иначе.

Как видно и в этом судебном акте, суды, не вдаваясь в подробности, указывают, что течение срока исковой давности начинается с момента изъятия предметов лизинга (постановление Арбитражного суда Московского округа от 07.09.2017 по делу №А40-224979/2016, постановление Арбитражного суда Московского округа от 07.09.2017 по делу №А40-224979/2016, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.03.2017 по делу №А40-253242/2016, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.09.2016 по делу №А40-248017/15, решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 13.06.2018 по делу N А07-7637/2018).

В подтверждение этой позиции суды приводят ссылку на отказное определение Верховного Суда РФ от 11.11.2016 №305-ЭС16-15355. В нем также, без анализа норм, написано, что нижестоящими судами верно установлено начало течения срока исковой давности - дата изъятия предмета лизинга.

Мы обнаружили только один судебный акт, где суд по-другому определил момент начала течения срока — это решение Арбитражного суда г. Москвы от 14.03.2018 по делу №А40-177340/17 (рассматривается в апелляции). По мнению суда, срок исковой давности начинает течь с даты истечения шестимесячного разумного срока на реализацию предмета лизинга с момента изъятия.

Сложившаяся позиция судов о моменте начала течения срока исковой давности с даты изъятия выгодна лизингодателю и, несмотря на то что она не совсем соответствует разъяснениям Верховного суда, сейчас такая позиция, вполне может быть использована для защиты по иску лизингополучателя.

Подписаться на наши обзоры можете на нашем сайте: www.starelegal.ru.

Архив доступен на сайте Подкомитета Торгово-промышленной палаты РФ по лизингу tpprf-leasing.ru/analit_starelegal/.

Информационное письмо подготовили



Кирилл Зимарев
Партнер

+7 916 757 20 49

zimarev@starelegal.ru



Андрей Емелин
Юрист

+7 920 100 91 91

emelin@starelegal.ru