

Правила

Статья опубликована в № 4028 от 04.03.2016 под заголовком: Курсовая переоценка судов

Суды взыскивают с компаний по валютным договорам суммы, превышающие полученные ими платежи

Схема активно используется в спорах о лизинге

03.03.2016
Елизавета Базанова
Ведомости

Схема активно используется в спорах о лизинге. Лизингополучатели отказываются платить за оборудование и возвращают его. После этого они обращаются суд с требованием вернуть часть лизинговых платежей: вместе с рыночной стоимостью возвращенного оборудования они могут оказаться больше начальной стоимости оборудования и ставки по лизингу, создавая неосновательное обогащение лизингодателя. Девальвация усиливает этот эффект – вернуть переплаченную в валюте сумму лизингополучатели просят по текущему курсу рубля. Иски основаны на позиции пленума Высшего арбитражного суда, сформулированной в 2014 г.

В последнее время лизингополучателям удается все чаще выигрывать такие дела, по многим из них часть требований они переуступали структурам, связанным с юридической фирмой WiseAdvice (см. врез).

В декабре 2015 г. Девятый арбитражный апелляционный суд взыскал с ООО «Катерпиллар файнэншл» (САТ) в пользу ЗАО «Холдинг-центр» \$2,9 млн и 56,6 млн руб. процентов, а в пользу ООО «Маркетинговые решения» – \$1,9 млн и 37,7 млн руб. процентов (компания выкупила 40% прав требований «Холдинг-центра»). Лизингополучатель перестал платить в конце 2012 г., следует из материалов суда, но вернуть он должен намного больше – с 2012 г. доллар вырос на 130%. Кассация назначена на 22 марта.

В сентябре 2013 г. Федеральный арбитражный суд Московского округа (ФАС МО) вынес похожее решение, обязав ООО «НСЕ» выплатить ООО «Правовая поддержка» \$1,3 млн и 6,6 млн руб. процентов (выкупило 39% прав требований «Уренгойтрубопровода»).

Представители САТ и НСЕ не ответили на запросы «Ведомостей».

WiseAdvice неоднократно участвовала в таких спорах на стороне лизингополучателя, подтвердил партнер компании Алексей Абрамов в ответе на запрос «Ведомостей», в Гражданском кодексе закреплено, что задолженность определяется по курсу на день платежа, если иное не установлено в договоре.

Если неосновательное обогащение возникло в результате исполнения договора, номинированного в валюте, то его сумма должна быть рассчитана по текущему курсу, согласен партнер Nektorov, Saveliev & Partners Александр Некторов. Обогащение происходит в определенный момент и правильнее было бы зафиксировать, сколько именно лизингодатель должен вернуть в рублях без привязки к валютному курсу, говорит адвокат Федор Белых.

Из-за девальвации возникла сложная юридическая проблема, рассуждает старший юрист адвокатского бюро КИАП Илья Дедковский: лизингодателю приходится вернуть в рублях больше, чем он получил, но в противном случае пострадал бы лизингополучатель – он не смог бы купить такую же сумму долларов. Закон о лизинге устарел, говорит юрист «Пепеляев групп» Петр Попов, чаще всего страдают компании с иностранным участием, никто не может точно сказать, установит ли суд реальную суть сделки или применит непрозрачные расчеты.

Тенденция опасна, предупреждает директор «Лизингового союза» Евгений Царев. Рынок лизинга и так переживает не лучшие времена. В 2015 г. сумма новых договоров, по предварительным данным «Эксперт РА», сократилась на 20% до 800 млрд руб. Их прогноз на этот год – сжатие еще на 10–15%.

Это опасный прецедент не только для лизинга, говорит Дедковский: арендная плата часто рассчитывается в валюте. Осенью 2015 г. ФАС МО обязал префектуру ЦАО Москвы выплатить ООО «Гроккет» \$146 583 по текущему курсу ЦБ за неосновательно удержанную арендную плату, а компанию «Новолайн» – выплатить «РМ девелопменту» \$5,3 млн за договор купли-продажи, не заключенный по вине истца. Риски и правовая неопределенность для бизнеса растут, заключает Царев. Дело САТ негативно скажется в целом на инвестиционном климате, считает руководитель юридической дирекции «Балтийский лизинг» Сергей Громов.